

АНАЛИЗ РАБОТЫ МБУ «ШКОЛА № 71»

ЗА 2015-2016 УЧЕБНЫЙ ГОД

В 2015-2016 учебном году перед педагогическим коллективом стояла цель **«Формирование компетентностной, физически развитой личности, способной адаптироваться к условиям современной жизни».**

В основном поставленные задачи 2015 – 2016 учебного года были выполнены. Учебные программы по всем предметам пройдены в полном объеме. (ПРИЛОЖЕНИЕ №1)

Результаты по ЗАДАЧЕ № 1:

«Обеспечение соответствия содержания уровня и качества подготовки выпускников требованиям государственного образовательного стандарта».

На начало 2015– 2016 учебного периода в школе обучалось 953 учащихся. За учебный год выбыли 16 учащихся, прибыли 21 учащихся. На конец учебного года обучалось 958 учащихся в 39 классах- комплектах. Средняя наполняемость классов составила 25 учащихся. (ПРИЛОЖЕНИЕ № 2)

Было организовано обучение на дому 11 обучающимся: Пушкину Е.(7б), Пушкину И. (9г), Шевченко В. (5г), Соболев А. (7б), Антышеву В. (7г), Туркину М. (4б), Григорьевой К. (8г), Авдеевой А.(2в), Салихову А.(5г), Кожину Д.(4а), Князевой В. (3г). Информационно-аналитическая справка «О результативности индивидуального обучения детей по медицинским и социальным показателям за 2015-2016 уч.год» представлена в (ПРИЛОЖЕНИИ № 3).

Результаты учебной деятельности по итогам 2015-2016 учебного года представлены в таблице № 1.

Таблица № 1.

№ п/п	Индикаторы	1 ступень			2 ступень			3 ступень			В целом по школе		
		Норма	Результат 2014-2015г	Результат 2015-2016г	Норма	Результат 2014-2015г	Результат 2015-2016г	Норма	Результат 2014-2015г	Результат 2015-2016г	Норма	Результат 2014-2015г	Результат 2015-2016г
1.	Успеваемость	100	100	100	100	99	99	100	97,6	95,1	100	99,2	98
2.	Доля обуч-ся на «4» и «5»	60	57,1	64,7	33	32,9	34,6	34	22,0	41,5	42	40,1	46,9
3.	Средний балл	4,3	4,26	4,29	4,0	3,89	3,89	4,0	3,94	4,06	4,1	4,03	4,08

Успеваемость в целом по школе за 2015-2016 учебный год ниже заявленной нормы на 0,8%. Показатель успеваемости на первой ступени обучения равен заявленной норме - 100%, на второй ступени обучения ниже заявленной нормы (100%) на 1%, этот показатель не изменился по сравнению с прошлым годом; на третьей ступени - ниже заявленной нормы на 4,9%, что является ниже данного показателя прошлого года на 2,5%.

Доля обучающихся на «4» и «5» в 2015-2016 учебном году по школе выше заявленной нормы (42%) на 4,9% и выше результатов прошлого учебного года на 5,8%. Увеличение доли обучающихся на «4» и «5» произошло на всех ступенях обучения по сравнению с прошлым учебным годом: на первой - на 7,7% , второй - на 1,7% и третьей - на 19,5%.

Показатель среднего балла по школе ниже заявленной нормы на 0,2, но выше результатов данного показателя прошлого года на 0,5. На первой ступени обучения средний балл ниже заявленной нормы (4,3) на 0,1. На второй ступени обучения показатель среднего балла ниже заявленной нормы (4,0) на 0,11, но остался таким же по сравнению с прошлым годом. На третьей ступени обучения средний балл выше заявленной нормы (4,0) на 0,06 и выше данного показателя прошлого года на 0,12.

Только на «5» обучаются 52 (48) обучающихся (25, 19, 4 человек соответственно на 1, 2, 3 ступенях обучения).

Имеют одну отметку «4» 5 (8) обучающихся школы: 3а-Терпелова Карина Рус.яз., 3г-Миненков Константин Рус.яз., 4г-Намазова Роксана Матем., 5а-Берестова Анастасия Рус.яз., 11б-Черногривова Валерия Рус.яз.

Имеют одну отметку «3» 56 (66) обучающихся: 2б-Куваев Степан Англ.яз., 2б-Реверчук Полина Рус.яз., 2б-Клименюк Андрей Физ-ра, 2б-Крутов Александр Англ.яз., 2б-Кульминский Алексей Англ.яз., 2в-Терехин Иван Англ.яз., 2в-Исланов Никита Англ.яз., 2в-Надсадин Егор Физ-ра, 2в-Урваев Богдан Рус.яз., 2в-Усманова Танзиля Физ-ра, 3а-Продан Дмитрий Рус.яз., 3б-Свистунов Егор Матем., 3б-Телегина Виктория Матем., 3б-Князева Дарья Матем., 3б-Тюрина Алина Рус.яз., 3в-Борисов Алексей Рус.яз., 3в-Скакун Артем Матем., 3в-Ястребков Демид Рус.яз., 3г-Проничев Алексей Англ.яз., 4а-Кузнецова Виктория Матем., 4б-Юшкова София Матем., 4б-Мельник Оксана лит. Чтение, 4б-Шутарев Евгений Англ.яз., 4в-Исаков Владислав Матем., 4в-Житяев Сергей Рус.яз., 4г-Каземиров Егор Техн., 4г-Корнелюк Степан Рус.яз., 4г-Мусатов Егор Англ.яз., 4г-Терентьев Евгений Матем., 4г-Толочкова Надежда Англ.яз., 5а-Щадилов Михаил Матем., 5а-Гусев Кирилл Рус.яз., 5а-Кондрашина Дарья Рус.яз., 5в-Радченко Татьяна Англ.яз., 5г-Помендюков Андрей Матем., 6в-Бирюкова Александра Матем., 6в-Шубина Милена Англ.яз., 7а-Рябченко Александр Алп., 7а-Шапаренко Максим Рус.яз., 7в-Кучева Марина Ист., 8а-Евчук Виктория Англ.яз., 8а-Тормозов Иван ОБЖ, 8а-Касьянов Денис Алп., 8б-Вещицкая Юлия Рус.яз., 8б-Пудовинникова Вероника Биол., 8г-Бадиков Данила Англ.яз., 8г-Сычевский Данила Англ.яз., 9б-Борисов Антон Ист., 9б-Федоров Роман Хим., 10а-Пичугина Надежда Рус.яз., 10б-Лебакина Татьяна Физ., 11а-Володина Анастасия Рус.яз., 11а-Платонова Анна Рус.яз., 11а-Кондрашкова Анастасия Алп., 11б-Коптева Антонина Рус.яз., 11б-Герасимов Владислав Рус.яз.

На первой параллели – 30, на второй – 19, на третьей – 7.

Переведены условно 5 учащихся, которые имеют академическую задолженность по учебным предметам:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1) 5г-Попов Дмитрий | Англ.яз., Геогр., Лит-ра, Матем., Рус.яз. |
| 2) 10а-Суровцев Роман | Алг., ОБЖ |
| 3) 10а-Андрюхин Иван | Алг., Геом., Общ., Рус.яз. |
| 4) 10а-Приходько Дмитрий | Алг., Геом., Лит-ра, ОБЖ |
| 5) 10а-Шапошников Александр | Алг., Геом., Лит-ра, Рус.яз. |

Не допущены к государственной итоговой аттестации и оставлены на повторный год обучения следующие учащиеся:

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1) 9г-Моделиков Илья (13) | Алг. н/а, Англ.яз. н/а, Биол. н/а, Геогр. н/а, Геом. н/а, Инф. н/а, Лит-ра н/а,... |
| 2) 9г-Желонкин Кирилл (15) | Алг. н/а, Англ.яз. н/а, Биол. н/а, Геогр. н/а, Геом. н/а, Инф. н/а, Ист. н/а,... |
| 3) 9г-Михайлова Александра (15) | Алг. н/а, Англ.яз. н/а, Биол. н/а, Геогр. н/а, Геом. н/а, Инф. н/а, Ист. н/а,... |
| 4) 9г-Задворкин Вадим (13) | Алг. н/а, Англ.яз. н/а, Геогр. н/а, Геом. н/а, Инф. н/а, Ист. н/а, Лит-ра н/а,... |

Оставлены на повторный год обучения учащиеся, не прошедшие государственную итоговую аттестацию:

№ п/п	ФИО обучающегося	Направления профподготовки (в случае получения профессионального образования)	В случае трудоустройства указать, где работает	ПРИЛОЖЕНИЕ
1	Желонкин Кирилл Владимирович			два раза оставлен на повторное обучение в 2015 г. и в 2016 г., не допущен до ГИА в 2016г.
2	Задворкин Вадим Евгеньевич			два раза оставлен на повторное обучение в 2015 г. и в 2016 г., не допущен до ГИА в 2016г.
3	Михайлова Александра Владимировна			два раза оставлена на повторное обучение в 2015 г. и в 2016 г., не допущен до ГИА в 2015 и 2016г.
4	Моделиков Илья Алексеевич			два раза оставлен на повторное обучение в 2015 г. и в 2016 г., не допущен до ГИА в 2016г.
7	Клинков Денис Евгеньевич		Готовится в армию	два раза оставлен на повторное обучение в 2015 г. и в 2016г., 14.09.2016 отчислен по достижению 18 лет.
8	Григорьева Ксения Сергеевна			один раз оставлена на повторное обучение в 2016 г.
9	Конакова Дарья Алексеевна			один раз оставлен на повторное обучение в 2016 г. В 2016 году обучается в 44 школе.
10	Быковских Елена Николаевна			один раз оставлена на повторное обучение в 2016 г.
11	Немнов Сергей Сергеевич			один раз оставлена на повторное обучение в 2016 г.

Факторами, тормозящими совершенствование процесса обучения, создающими предпосылки для отставания школьников и перерастания отставания в неуспеваемость, по-прежнему явились:

- слабая самоорганизация учащихся в процессе учения: отсутствие сформированных способов и приемов учебной работы, наличие устойчивого неправильного подхода к учению;
- недостаточно сознательное отношение родителей к образованию, недостатки семейного воспитания (неправильное стимулирование учения детей, низкий культурный уровень родителей, неблагополучные семьи и т.д.);
- возрастные особенности (подростковому возрасту свойственны недисциплинированность, безответственность, некоторая переоценка своих возможностей, неусидчивость, неустойчивость устремлений, склонность к внеучебным занятиям и увлечениям).

Администрацией школы, классными руководителями, социальным педагогом совместно с инспектором по делам несовершеннолетних, центром «Семья» проведена большая работа по вовлечению обучающихся в учебный процесс, это дает положительную динамику, однако, данная проблема все же остается актуальной.

Информация об успеваемости по параллелям, классам и предметам представлена в *(ПРИЛОЖЕНИИ №4)*.

Согласно внутришкольному контролю школы в апреле-мае были проведены **административные переводные контрольные работы (промежуточная аттестация)** по всем учебным предметам.

Справка по результатам промежуточной аттестации обучающихся представлена в *(ПРИЛОЖЕНИИ № 5)*.

На основании Положения о государственной итоговой аттестации выпускников IX и XI классов общеобразовательных учреждений Российской Федерации, Положения о проведении государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования, с использованием механизмов независимой оценки знаний обучающихся путем создания муниципальных экзаменационных комиссий на территории Тольятти, Организационно-территориальной схемы проведения ОГЭ-9 и других документов, регламентирующих итоговую аттестацию в образовательном учреждении, выпускники 9-х классов осуществили право на сдачу основных предметов в новой форме ОГЭ.

Результаты сдачи обязательных предметов.

К итоговой аттестации были допущены 98 (96%) обучающихся 9-х классов. Михайлова Александра, Моделиков Илья, Желонкин Кирилл, Задворкин Вадим не допущены до прохождения государственной итоговой аттестации в связи с пропусками уроков без уважительной причины.

93 (из 102) обучающихся 9-х классов (91%) получили аттестаты об основном общем образовании.

Рекомендации и выводы:

- 1.Своевременно и четко работали классные руководители по информированию, ознакомлению с документами выпускников и их родителей, выставлению оценок, оформлению документов.
2. Учителями-предметниками проведены все диагностические работы по предметам с последующей проверкой и анализом работ.
3. Своевременно составлено расписание экзаменов.
- 4.Классные электронные журналы проверены, в них устранены замечания, объективно выставлены итоговые отметки по предметам.

Задачи на новый учебный год:

- 1.Создать условия для реализации права учащихся на получение качественного образования.
- 2.Повысить уровень подготовки выпускников к экзаменам в новой форме.
3. Плановмерно готовиться к итоговой аттестации выпускников 9-х классов в новой форме.
- 4.В течение года проводить консультации по подготовке к государственной (итоговой) аттестации.

Информация об обучающихся, набравших максимальное количество баллов, по МБУ СОШ № 71 представлена в таблице:

Предмет	Кол-во сдававших	Минимальный балл	Максимальный балл по школе	2014-2015 уч.г.	2015-2016 уч.г.
Русский язык	93	15	39	Пащенко Н. – 9а, Дедич А. – 9а, Кучинский Г. – 9б, Козлова О. – 9б, Олдуков Н. – 9б, Михеева А. – 9г.	Мингазова Д.-9а Нечитайло П.-9б Леваева Н.-9б
Математика	93	8	38	Олдуков Н. -32б – 9б	Мингазова Д.-27б

Информация об учащихся, получивших аттестат особого образца за курс основного общего образования

Учебный год	ФИО учащихся
2012-2013	Орлова Полина, 9 «А»
2014-2015	Александрова Екатерина, 9 «А» Дедич Ариана, 9 «А» Пащенко Анастасия, 9 «А» Легова Дарья, 9 «В»
2015-2016	Мингазова Дарья, 9 «А» Плыкина Татьяна, 9 «А» Плыкина Мария, 9 «А» Михеева Елена, 9 «А» Ломако Марьяна, 9 «Б»

Результаты ГИА представлены в таблице 2.

Таблица 2

2015-2016 учебный год

Класс	Предмет	Ф.И.О. учителя	Всего уч-ся	Допущено	Сдавали	Выдержали государственную аттестацию						Средний балл по классу/школе	Средний балл по городу/району
						«5»	«4»	«3»	«2»	% У	% К		
Обязательные предметы для сдачи в новой форме													
9 «А»	Русский язык	Будылева В.В.	26	26	26	19	6	1	0	100	96	34,7 Ср.отм.-4,7	/ 31,7
9 «Б»		Будылева В.В.	26	26	26	13	12	1	0	100	96	33,8 Ср.отм.-4,5	
9 «В»		Карсеева Н.А.	26	26	26	4	17	5	0	100	81	30,3 Ср.отм.-3,9	
9 «Г»		Карсеева Н.А.	24	20	16+4ОВЗ	4	10	6	0	100	70	27,2 Ср.отм.-3,9	
ИТОГО			102	98	98	40	45	13	0	100	85,75	31,5 Ср.отм.-4,2	
9 «А»	Матем.	Мамаева Т.В.	26	26	26	4	19	3	0	100	88	18,3 Ср.отм.4,0	/ 16,5
9 «Б»		Мамаева Т.В.	26	26	26	3	18	5	0	100	81	17,2 Ср.отм.3,9	
9 «В»		Бускина З.М.	26	26	26	0	7	16	3	88	27	15,5 Ср.отм.3,1	
9 «Г»		Бускина З.М.	24	20	16+4ОВЗ	0	0	14	2	70	0	12,4 Ср.отм.2,9	
ИТОГО			102	98	98	7	44	38	5	89,5	49	14,5 Ср.отм.3,4	

Протоколы проверки результатов государственной итоговой аттестации обучающихся девятого класса представлены в *ПРИЛОЖЕНИИ № 6*.

ПРЕДМЕТЫ ПО ВЫБОРУ

Класс	Предмет	Ф.И.О. учителя	Всего уч-ся	Допущено	Сдавали	Выдержали государственную аттестацию						Средний балл по школе	Средний балл по городу	Средний балл по области
						«5»	«4»	«3»	«2»	% У	% К			
9	Физика	Архипова О.А.	102	98	17	1	5	10	1	94,1	35,2	3,4		3,7
9	Информатика	Харланова О.В. Логинова И.Я.	102	98	38	6	8	14	10	73,7	36,8	3,3		3,7
9	Химия	Ташина И.И.	102	98	13	6	4	3	0	100	76,9	4		4,3
9	Биология	Иванайская З.И.	102	98	26	1	10	15	0	100	42,3	3,5		3,4
9	География	Харитоновна А.С.	102	98	29	2	10	15	2	93,1	41,4	3,4		3,4
9	Литература	Будылёва В.В. Карсеева Н.А.	102	98	9	0	0	6	3	66,7	0	2,6		4,2
9	Ин. яз.	Грушева Н.Н. Пакичева О.А.	102	98	2	2	0	0	0	100	100	5		4,3
9	Обществознание	Назарова А.П.	102	98	53	0	22	21	10	81,1	41,5	3,2		3,5
9	История	Назарова А.П.	102	98	2	0	0	1	1	50	0	2,5		3,2

Результаты ЕГЭ по предметам в 2015-2016 учебном году представлены в таблицах.

Русский язык (11 класс)

Год	Кол-во учащихся	Кол-во сдававших ЕГЭ	Средний балл	Минимальный балл	Выпускники, получившие балл <u>НИЖЕ</u> минимального	Выпускники, получившие балл <u>ВЫШЕ</u> минимального	% успеваемости	<u>МАКС.</u> балл по школе	ФИО учащегося, набравшего максимальный балл по школе	Класс
2013-2014	43	43 (100%)	67,9	24	0	43 (100%)	100	98 98 95 92 90	Крюкова А. Кудряшова В. Чернягина А. Назаров И. Белоногова А.	11 «А» 11 «А» 11 «А» 11 «Б» 11 «Б»
2014-2015	42	42 (100%)	69,75	24	0	42 (100%)	100	100 95 95 92	Битнер Н. Котовская Е. Харахонова А. Савельев Д.	11 «А» 11 «А» 11 «А» 11 «Б»
2015-2016	40	40 (100%)	70,72	24	0	40 (100%)	100	96 93 91	Семидотченко А. Орлова П. Хасанов Д.	11 «Б» 11 «Б» 11 «Б»

Математика – БАЗА/ ПРОФИЛЬ (11 класс)

Год	Кол-во учащихся	Кол-во сдававших ЕГЭ	Средний балл	Минимальный балл	Выпускники, получившие балл <u>НИЖЕ</u> минимального	Выпускники, получившие балл <u>ВЫШЕ</u> минимального	% успеваемости	<u>МАКС.</u> балл по школе	ФИО учащегося, набравшего максимальный балл по школе	Класс
2013-2014	43	43 (100%)	54,46	20	0	43 (100%)	100	82	Кудряшова В.	11 «А»
2014-2015	42	42-БАЗА	4,24	3	1 Усманова В.	41 (97,6)	97,6	20	Косенок И. Горбунков А. Морозова Е Битнер А. Зяблицева А.	11 «Б» 11 «Б» 11 «А» 11 «А» 11 «А»
	42	42-ПРОФ.	50,8		3	39 (92,9)	92,9	74	Битнер А.	11 «А»
2015-2016	40	39-БАЗА	4,4	3	0	39 (100%)	100	20	Черепанов А. Кичатов В.	11 «Б» 11 «Б»
	40	34-ПРОФ.	46,5	27	2	32 (94,1%)	94,1	72	Кондрашев А.	11 «Б»

Средний балл по обязательным предметам по сравнению с прошлым годом возрос: по русскому языку на 0,97, по математике на 0,16 (БАЗА), 4,3 уменьшился (ПРОФИЛЬ)

Обществознание (11 класс)

Год	Кол-во учащихся	Кол-во сдававших ЕГЭ	Средний балл	Минимальный балл	Выпускники, получившие балл <u>НИЖЕ</u> минимального	Выпускники, получившие балл <u>ВЫШЕ</u> минимального	% успеваемости	<u>МАКС.</u> балл по школе	ФИО учащегося, набравшего максимальный балл по школе	Класс
2013-2014	43	20 (46,5%)	61,85	39	1 (5%)	19 (95%)	95	79	Чернягина А. Эсиргапова К. Белоногова А.	11 «А» 11 «А» 11 «Б»
2014-2015	42	20 (47,6%)	59,6	42	0	20 (100%)	100	80	Вольчак Анастасия	11 «А»
2015-2016	40	19 (47,5%)	47,4	42	6	13 (68,4%)	68,4	63	Алилуева А.	11 «А»

Химия (11 класс)

Год	Кол-во учащихся	Кол-во сдававших ЕГЭ	Средний балл	Минимальный балл	Выпускники, получившие балл <u>НИЖЕ</u> минимального	Выпускники, получившие балл <u>ВЫШЕ</u> минимального	% успеваемости	<u>МАКС.</u> Балл по школе	ФИО учащегося, набравшего максимальный балл по школе	Класс
2013-2014	43	1 (2,3%)	53	36	0	1 (100%)	100	53	Валеева А.	11 «А»
2014-2015	42	3 (7,14%)	50	36	1 (33,3%)	2 (66,7%)	66,7	63	Гордеева В.	11 «А»
2015-2016	40	4 (10%)	47	36	1 (25%)	3 (75%)	75	64	Шамшудинова Р.	11 «Б»

Английский язык (11 класс)

Год	Кол-во учащихся	Кол-во сдававших ЕГЭ	Средний балл	Минимальный балл	Выпускники, получившие балл <u>НИЖЕ</u> минимального	Выпускники, получившие балл <u>ВЫШЕ</u> минимального	% успеваемости	<u>МАКС.</u> балл по школе	ФИО учащегося, набравшего максимальный балл по школе	Класс
2013-2014	43	2	37,5	20	1	1 (50%)	50	60	Харькова Т.	11 «Б»

2014-2015	42	2 (4,76%)	76	22	0	2 (100%)	100	84	Харахонова А.	11 «А»
2015-2016	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Биология (11 класс)

Год	Кол-во учащихся	Кол-во сдававших ЕГЭ	Средний балл	Минимальный балл	Выпускники, получившие балл <u>НИЖЕ</u> минимального	Выпускники, получившие балл <u>ВЫШЕ</u> минимального	% успеваемости	<u>МАКС.</u> балл по школе	ФИО учащегося, набравшего максимальный балл по школе	Класс
2013-2014	43	5(11,6%)	49,4	36	0	5(100%)	100	71	Валеева А.	11 «А»
2014-2015	42	6(14,3%)	60,2	36	0	6(100%)	100	74	Битнер А.	11 «А»
2015-2016	40	8(20%)	50,1	36	0	8(100%)	100	61	Коптева А.	11 «Б»

Информатика (11 класс)

Год	Кол-во учащихся	Кол-во сдававших ЕГЭ	Средний балл по школе	Минимальный балл	Выпускники, получившие балл <u>НИЖЕ</u> минимального	Выпускники, получившие балл <u>ВЫШЕ</u> минимального	% успеваемости	<u>МАКС.</u> балл по школе	ФИО учащегося, набравшего максимальный балл по школе	Класс
2013-2014	43	10 (23,25%)	62,9	40	0	10(100%)	100	83	Щеобонос С.	11 «Б»
2014-2015	42	3(7,14%)	34,7	40	1(33,3%)	2(66,7%)	66,7	44	Романычев А.	11 «Б»
2015-2016	40	4(10%)	58,75	40	0	4(100%)	100	81	Орлова П.	11 «Б»

Литература (11 класс)

Год	Кол-во учащихся	Кол-во сдававших	Средний балл	Минимальный балл	Выпускники, получившие балл	Выпускники, получившие балл	% успеваемости	<u>МАКС.</u> балл по школе	ФИО учащегося, набравшего максимальный балл	Класс
-----	-----------------	------------------	--------------	------------------	-----------------------------	-----------------------------	----------------	----------------------------	---	-------

		ЕГЭ			<u>НИЖЕ</u> мини мального	<u>ВЫШЕ</u> миним ального			по школе	
2013-2014	43	3(6,97%)	51	32	0	3(100%)	100	54	Шипулин С.	11 «А»
2014-2015	42	4(9,5%)	55	32	0	4(100%)	100	72	Котовская Е.	11 «А»
2015-2016	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-

История (11 класс)

Год	Кол-во учащихся	Кол-во сдававших ЕГЭ	Средний балл	Минимальный балл	Выпускники, получившие балл <u>НИЖЕ</u> миниального	Выпускники, получившие балл <u>ВЫШЕ</u> минимального	% успеваемости	<u>МАКС.</u> балл по школе	ФИО учащегося, набравшего максимальный балл по школе	Класс
2013-2014	43	3 (6,97%)	66,3	32	0	3 (100%)	100	96	Чернягина А.	11 «А»
2014-2015	42	3 (7,14%)	50,3	32	0	3 (100%)	100	60	Вольчак А.	11 «А»
2015-2016	40	7 (17,5%)	41,4	32	1 (14,3%)	6 (85,7%)	85,7	54	Киселева О.	11 «А»

Физика (11 класс)

Год	Кол-во учащихся	Кол-во сдававших ЕГЭ	Средний балл	Минимальный балл	Выпускники, получившие балл <u>НИЖЕ</u> миниального	Выпускники, получившие балл <u>ВЫШЕ</u> минимального	% успеваемости	<u>МАКС.</u> балл по школе	ФИО учащегося, набравшего максимальный балл по школе	Класс
2013-2014	43	11 (25,58%)	45,9	36	0	11 (100%)	100	54	Уралов А.	11 «Б»
2014-2015	42	10 (23%)	45,9	36	0	10 (100%)	100	54	Пушкин Н.	11 «Б»
2015-2016	40	10 (25%)	56,4	36	0	10 (100%)	100	65 65	Семидотченко А. Хасанов Д.	11 «Б» 11 «Б»

География (11 класс)

Год	Кол-во учащихся	Кол-во сдававших ЕГЭ	Средний балл	Минимальный балл	Выпускники, получившие балл <u>НИЖЕ</u> минимального	Выпускники, получившие балл <u>ВЫШЕ</u> минимального	% успеваемости	<u>МАКС.</u> балл по школе	ФИО учащегося, набравшего максимальный балл по школе	Класс
2013-2014	43	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2014-2015	42	2(4,78%)	41	37	0	2 (100%)	100	42	Мельник О.	11 «А»
2015-2016	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Протоколы проверки результатов государственной итоговой аттестации обучающихся одиннадцатых классов представлены в *ПРИЛОЖЕНИИ № 7*.

**Информация об обучающихся, набравших максимальное количество баллов (80 и выше),
по МБУ «Школа № 71» представлена в таблице:**

Предмет	Количество сдававших	Минимальный балл	Максимальный балл по школе	И.Ф.учащегося	Класс
Русский язык	40 (100%)	24	96 93 91	Семидотченко А. Орлова П. Хасанов Д.	11 «Б»
Математика	34 (85%)	Пр-27	72	Кондрашев А.	11 «Б»
	39 (97,5%)	Б-3	20	Черепанов А. Кичатов В.	11 «Б» 11 «Б»
Обществознание	19 (47,5%)	42	63	Алилуева А.	11 «А»
Химия	4 (10%)	36	64	Шамшудинова Р.	11 «Б»
Англ. язык	-	22	-	-	-
Биология	8 (20%)	36	61	Коптева А.	11 «Б»
Информатика	4 (10%)	40	81	Орлова П.	11 «Б»
Литература	-	32	-	-	-
История	7 (17,5%)	32	54	Киселева О.	11 «А»
Физика	10 (25)	36	65 65	Семидотченко А. Хасанов Д.	11 «Б»
География	-	-	-	-	-

Сравнительные результаты ЕГЭ

по русскому языку:

Ср. балл (по 100-балльной шкале) по Самарской области 71,1 балла, **по нашей школе 70,7 б.**

Успеваемость по нашей школе составила 100%.

по математике (база)

Ср. балл (по 100-балльной шкале) по Самарской области 4,2 балла, **по нашей школе 4,4 б.**

Успеваемость по нашей школе составила 100%.

по математике (профиль)

Ср. балл (по 100-балльной шкале) по Самарской области 49,6 балла, **по нашей школе 46,5 балла.**

Успеваемость по нашей школе составила 100%.

Количество медалистов

Учебный год	Золотые медали	Серебряные медали
2012-2013	<u>6</u> Ананьев Александр, 11 «Б» класс Бойцун Наталья, 11 «Б» класс Гайнутдинова Альбина, 11 «Б» кл. Дубовская Дарья, 11 «Б» класс Кунакбаева Айгуль, 11 «А» класс	<u>1</u> Борисовская Екатерина, 11 «А» класс

	Лемишева Анастасия, 11 «А» кл.	
2013-2014	Логина Маргарита, 11 «А» Николаева Мария, 11 «Б» Кудряшова Виктория, 11 «Б» Чернягина Анастасия, 11 «Б»	-
2014-2015	Битнер Анастасия, 11 «А» Захарова Алина, 11 «А» Котовская Елена, 11 «А»	
2015-2016	Орлова Полина, 11 «Б»	

Выпускница, получившая медаль «За особые успехи в учебе», показала хорошие результаты на ЕГЭ.

Достижению запланированных результатов по данной задаче способствовала работа педагогического коллектива над формированием образовательной среды, способной обеспечить качественное образование для всех категорий обучающихся.

Это означает:

- *равный доступ* условий, гарантирующих защиту прав и обязанностей;
- *равный доступ* к образованию детей с разным уровнем возможностей и способностей независимо от места жительства и доходов семьи;
- *бесплатность* обучения по общеобразовательным и дополнительным программам, а также пользования ресурсами.

Среди положительных аспектов, свидетельствующих о достижении образовательной задачи, является работа педагогических ресурсов

Работа учителя:

1.Повышение эффективности урока путём:

- самоанализа;
- отбора методов и технологий обучения, способствующих повышению качества образования;
- использования разных видов помощи неуспевающим ученикам на всех этапах урока;
- личностно-ориентированный подход;
- применения «ситуации успеха» для ребенка;
- повышения степени включенности в учебный процесс ученика.

2.Увеличение количества и повышение качества интеллектуальных мероприятий различных уровней.

Результаты внеучебной деятельности.

Количество	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
	уч.год	уч.год	уч.год	уч.год	уч.год
	1264 участий	1484 участий	1522 участий	1734 участий	1827 участий

Повысилось качество внеурочных мероприятий.

В 2015-2016 учебном году учащиеся школы приняли активное участие во **Всероссийской предметной олимпиаде**.

Информация об участии обучающихся 7-11 и 4-6 классов в школьном и окружном этапах всероссийской олимпиады школьников 2015-2016 учебного года

№ п.п.	Предмет	Школьный этап			Окружной этап		
		Кол-во участ-ков	Кол-во победителей	Кол-во призеров	Кол-во участ-ков	Кол-во победителей	Кол-во призеров
1	Английский язык	22	1	7	6	0	0
2	Биология	340	10	6	11	0	0
3	География	128	0	22	9	0	0
4	История	70	3	6	11	0	0
5	Литература	47	1	10	9	0	0
6	Математика	85+39		+14	12+	0	0
7	Обществознание	140	6	12	11	0	0
8	ОБЖ	69	0	7	8	1 (Рыбачков Н-96 - 1 место)	3 (Шамшутдинова Р-116 – 3 место; Голубев В-116 – 14 место; Кондрашев С.-116 – 16 место)
9	Право	22	2	3	6	1 (Жученко С.-11а – 1 место)	0
10	Русский язык	107+30	4+23	26+76	12+	0	1 (Козлова Я-7 кл. – 2 место)
11	Физика	45	1	13	12	0	0
12	Физическая культура	30	3	10	6	0	1 (Люлева Н. – 15 место)
13	Химия	133	6	9	11	0	0
14	Экономика	10	0	3	3	0	0

Согласно квоте (по 3 человека от параллели или группы) победители или призеры школьного тура приняли участие в окружном (городском) этапе предметных олимпиад. Призерами городского этапа стали 4 человека:

ФИО учителя, подготовившего призера	Должность/ учащийся, класс	ФИО учащегося	Класс	Показатель
Гарачун Надежда Михайловна	Учитель истории и обществознания	Жученко Сергей – 1 место	11 «А» право	Победитель окружного (городского) этапа
Буданова Ольга Николаевна	Учитель физической культуры	Люлева Наталья – 15 место	11 «А»	Призер окружного (городского) этапа
Харитонов Александр Павлович	Учитель ОБЖ	Рыбачков Никита – 1 место	9 «Б»	Победитель окружного (городского) этапа
Харитонов Александр Павлович	Учитель ОБЖ	Шамшутдинова Р – 3 место	11 «Б»	Призер окружного (городского) этапа
Харитонов Александр Павлович	Учитель ОБЖ	Голубев В – 14 место	11 «Б»	Призер окружного (городского) этапа
Харитонов Александр Павлович	Учитель ОБЖ	Кондрашев С. – 16 место	11 «Б»	Призер окружного (городского) этапа
Маслова Ирина Павловна	Учитель русского языка и литературы	Козлова Яна	7 «Г» русский язык	Призер окружного (городского) этапа

В региональном туре участвовало 6 учеников, на всероссийский этап из них не вышел никто.

В 2016-2017 учебном году необходимо продолжить работу по качественной подготовке обучающихся к всероссийской предметной олимпиаде.

РАБОТА УЗКИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

1. Оказание помощи в разрешении конфликтных ситуаций между участниками образовательного процесса.
2. Консультирование педагогов по вопросам организации работы с гиперактивными обучающимися и обучающиеся с чрезмерным нервно-психическим напряжением.
3. Изучение особенностей памяти, восприятия информации учащихся как важного условия повышения эффективности урока.

Работа с родителями: приобщение родителей к активному участию в образовательном процессе через организацию родительского всеобуча, через работу родительского комитета.

Работа с соц. партнерами: привлечение специалистов МОУ ДПОС РЦ, ГЦИР для проведения турниров, конкурсов для обучающихся, независимой экспертизы знаний, семинаров, консультаций.

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА 2015-2016 уч. году была направлена на выполнение поставленных задач и их реализацию через образовательную программу школы и учебно-воспитательный процесс. На методическом совете была утверждена единая методическая тема «Использование современных образовательных технологий для повышения качества образовательного результата обучающихся».

В планировании методической работы школы и методические объединения старались отобрать тот комплекс мероприятий, который позволил бы системно и эффективно решить проблемы и задачи, стоящие перед школой.

Для учителей школы стали традиционными отработанные формы методической работы, которые позволяют решать проблемы и задачи, стоящие перед школой:

- педсовет, методсовет;
- творческий отчет;
- доклады, выступления;
- мастер - классы;
- семинары;
- обсуждение проблем;
- самообразование, самоотчеты;
- анкетирование;
- наставничество;
- предметные МО;
- методические консультации;
- административные совещания.

Поставленные задачи выполнены практически в полном объеме, чему способствовали:

- * спланированная деятельность администрации школы по созданию условий для участников образовательного процесса;
- * анализ выполнения принятых управленческих решений, обеспечивающий качество результативности обученности учащихся;
- * выявление причинно-следственных связей отдельных педагогических явлений и соответствующая коррекция деятельности.

Научно – методическая работа школы строилась на основе плана. При планировании методической работы школы педагогический коллектив стремился отобрать те формы, которые реально способствовали реализации программы развития школы.

В школе создан методический совет, план работы которого подчинен задачам методической работы и находится в соответствии с методической темой школы. В него вошли директор школы, заместитель директора по УВР, заместитель директора по УМР, старший воспитатель, руководители школьных методических объединений, логопеды, педагог-психолог и социальный педагог.

Приоритетные направления в работе методического совета:

- создание условий для повышения эффективности и качества учебно-воспитательного процесса;
- совершенствование методических приемов, способов преподавания учебных дисциплин;

- изучение и внедрение в педагогический процесс новых педагогических технологий с целью повышения качества знаний, умений и навыков учащихся, развития познавательного интереса;
- изучение и распространения положительного педагогического опыта.

Работа методического совета строилась в тесном контакте с методическими объединениями, через педсоветы, «круглые столы», семинары.

Так, в 2015-2016 г. были проведены следующие **методические семинары**:

- «Воспитательные функции школы в современных условиях обучения»
- «Дети "группы риска" в обучении, учёт их эмоционально-личностных особенностей в ходе реализации образовательного процесса»
- «Организация деятельности учащихся в инклюзивных классах»
- «Технологии развития УУД в контексте ООП ООО»
- «Социализация учащихся - роль школы на каждом этапе жизни ребёнка»
- Обсуждение вопроса: «Результаты, проблемы этапа введения ФГОС ООО, вопросы преемственности в обучении и воспитании учащихся начальной и основной школы» с участием администрации школы, учителей и родителей.
- «Урок без мела-3» (мастер-класс учителей)
- Серия семинаров в рамках плана-программы внедрения ФГОС НОО и ООО

Были организованы **консультации**:

- для аттестуемых педагогов.
- по изучению и внедрению образовательных технологий;
- по внедрению ФГОС ООО и др..

В соответствии с планом работы школы, в части **повышения квалификации**, прошли **курсовую подготовку**

1) обучение по целевым программам МАОУ ДПОС РЦ прошли след.педагоги:

№	Название целевой программы	Ф.И.О. педагога	Должность
1.	«Повышение качества химического образования»	Шавалиева Екатерина Владимировна	Учитель химии и биологии
2.	«Методическое сопровождение подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации по иностранному языку»	Грушева Наталья Николаевна ----- Груздева Ольга Павловна ----- Пакичева Ольга Александровна	Учителя иностранного языка (английского)
3.	«Физическое воспитание школьников на современном этапе»	Асеева Зинаида Вадимовна -----	Учителя физической культуры

		Буданова Ольга Николаевна	
4.	«Коррекционно-педагогическая деятельность учителя в условиях организации интегрированного обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательном учреждении»	Карсеева Наталья Александровна ----- Емельянова Наталья Владиславовна	Учитель русского языка и литературы ----- Учитель истории и обществознания
5.	«Психолого-педагогическое и методическое сопровождение конкурсов профессионального мастерства»	-	-
6.	«Воспитание здорового поколения»	Парфенов Вадим Валерьевич	Зам.директора по ВР
7.	«Профилактика кризисных ситуаций в образовательной среде»	Парфенов Вадим Валерьевич	Зам.директора по ВР
8.	«Основы системы профилактики безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних»	Назарова Надежда Александровна	Учитель изобразительного искусства, соц.педагог

2) курсы по ИОЧ прошли 6 человек.

Организован **выход на аттестацию** следующих педагогов:

- Туманова С.Д., Мазырина В.Е., Шавалиева Е.В., Погорелова О.Н. аттестована на высшую квалификацию,
- Пащенко И.Н., Маслова И.П. – на первую.

На каждом заседании методического совета подводились итоги работы учителей-предметников над повышением качества знаний, умений и навыков учащихся, работы по предупреждению неуспешности в обучении, работы с учащимися с повышенной учебной мотивацией.

Работа методического совета основывалась на общей воспитательно-образовательной цели школы, состоящей в развитии личности ученика и учителя.

За период учебного года были проведены **предметные недели** всеми М/О, кроме учителей истории и обществознания.

Позитивной тенденцией является тот факт, что предметные недели в нашей школе стали традиционными, их с нетерпением ждут дети, учителя организуют открытые мероприятия для учащихся, мастер-классы среди педагогов. Открытые уроки, занятия по внеурочной деятельности анализировались и рассматривались с точки зрения оптимизации учебного процесса, индивидуально-дифференцированного подхода в обучении, применении здоровьесберегающих технологий и форм организации учебно-воспитательного процесса, интерактивных технологий. Все открытые уроки имели практико-ориентированную направленность. Итоги предметных недель размещены на сайте школы (<http://mou71.ru/>).

План на 2015-2016 уч. год выполнен в полном объеме.

В план работы методического совета входила организация школы молодого педагога. Были

посещены уроки Хайровой Ю.П., Мышковца М.А, Зубаревой А.В., Карсеевой Н.А., Масловой И.П., Забродиной К.Г. , Леоновой Н.Н, сделан соответствующий анализ и даны рекомендации к дальнейшей их работе.

Проводилась работа по изучению вопросов, связанных с введением ФГОС для учащихся 1-4, 5-7 классов. Особое внимание было уделено подготовке учителей к работе по ФГОС в основной школе.

С этой целью планировались следующие мероприятия:

1) изучение нормативно-правовой базы по внедрению ФГОС;

2) методическое сопровождение ФГОС:

-организационное обеспечение;

-нормативно-правовое и методическое обеспечение;

-кадровое обеспечение;

-информационное обеспечение;

-финансово-экономическое обеспечение;

3) встречи с учителями начальных классов с целью обмена опытом в работе по федеральному государственному образовательному стандарту;

4) просветительская деятельность с родителями по вопросам обучения и воспитания учащихся.

В течение года методический совет осуществлял координацию деятельности методических объединений и определял стратегические задачи развития школы.

В рамках заявленной темы были выделены следующие приоритетные направления работы:

1.Повышение методологической компетенции и профессионального мастерства педагогов.

Работа **творческих групп**:

- по наработке основной образовательной программы основной школы и рабочих программ для 7-х классов;
- по изучению и внедрению в учебный процесс инноваций в системе начального и общего среднего образования новых технологий обучения, технологий Образовательной системы «Перспектива» (начальная школа), предметная линия учебников издательства «Просвещение» (основная школа)

2.Разработка учебных материалов, методических рекомендаций, соответствующих запросам педагогов.

Систематически осуществлялись контроль и оценка:

-эффективности урока как условия повышения качества образования;

-соответствия УМК и календарно-тематического планирования требованиям реализуемых программ;

-педагогической деятельности аттестуемых педагогов;

-подготовки выпускников 9,11 классов к итоговой государственной аттестации;

-учебных достижений учащихся по четвертям.

В школе организовано **6 методических объединений учителей**.

- 1)учителей начальных классов (рук. Туманова С.Д.);
 - 2)учителей математики, информатики и физики (рук. Архипова О.А.);
 - 3)русского языка и литературы (рук. Погорелова О.Н.);
 - 4)учителей географии, биологии, химии (рук. Шавалиева Е.В..)
 - 5)учителей истории и обществознания (рук.Емельянова Н.В.);
 - 6)учителей английского языка (рук. Грушева Н.Н.)
 - 7)учителей ИЗО, музыки, технологии, физической культуры (рук. Мазырина В.Е.).
- Анализ руководителей М/О представлен в *ПРИЛОЖЕНИИ № 8*.

Вывод: вся деятельность методического совета способствовала росту педагогического мастерства учителя, повышению качества учебно-воспитательного процесса и разработке новых стандартов.

Проведённая работа имеет положительный результат - повысился показатель качества знаний учащихся (46,6% по школе) при норме 42%. Но существует и проблема: показатель успеваемости по-прежнему ниже заявленной нормы (100%) - 98%.

Причины:

- высокая доля детей, не получающих должного внимания со стороны родителей (30% детей из неполных семей);
- использование ресурсов психологической службы не в полной мере;
- несогласованность классных руководителей со всеми участниками образовательного процесса;
- невозможность большинства родителей быть активными партнёрами педагогов в воспитании детей.

Пути решения проблемы:

- корректирование работы с «резервом», со слабоуспевающими учащимися;
- использование ресурсов психологической службы в полном объёме;
- активное включение родителей в управление школой через органы самоуправления.
- повышение квалификации педагогов.

Результаты по ЗАДАЧЕ № 2.

«Создание условий для развития и воспитания духовно-нравственной личности на основе базовых национальных (нравственных) ценностей».

Заявленные нормы и результаты по задаче №2:

№ п/п	Индикаторы	1 ступень	2 ступень	3 ступень	В целом по школе
-------	------------	-----------	-----------	-----------	------------------

		Норма	Результат	Норма	Результат	Норма	Результат	Норма	Результат
1.	доля охвата обучающихся принимающих участие в школьных мероприятиях	100	81	100	68	100	52	100	67
2.	доля охвата обучающихся принимающих участие в городских социально значимых проектах	25	25	25	24	25	24	25	24
3.	доля охвата обучающихся участвующих в социокультурной жизни: экскурсии- 2раза в год, посещение театров- 2 раза в год, просмотр фильмов- 2 раза в год.)	100	100	100	80	100	60	100	80
4.	доля охвата обучающихся занятых дополнительным образованием	100	100	100	87	100	48	100	78
5.	доля охвата обучающихся, привлечённых в органы ученического самоуправления	100	100	100	100	100	100	100	100

В каждом классе за учебный год было проведено от 16 (10 А класс) до 123 (11 Б класс) мероприятий по направлениям научной, спортивной, духовно-нравственной, художественно-эстетической, экологической, социальной, патриотической деятельности. Высокий процент участия (90-100%) показали 1 А, 1 Б, 1 В, 2 А, 3 А, 3 В, 5 Б, 5 Г, 6 В классы. Этому способствовало: высокий профессиональный уровень работы классного руководителя, работа актива класса, гражданская активность родителей учащихся, настрой детей на позитивную мотивацию. Но, из-за низкой доли участия в мероприятиях (менее 50 %) 5 А, 7 А, 7 Г, 8 В, 8 Г, 9 А, 9 Б, 9 Г, 10 А, 10 Б классов в целом по школе результат не соответствует норме на всех ступенях обучения. Наиболее яркие, запоминающиеся мероприятия учебного года: День знаний, Месячник безопасности детей, Месячник гражданской защиты, Рождество Богородицы, День пожилого человека. День учителя, спортивные праздники Дни здоровья, посвящение в первоклассники, День народного единства, творческий конкурс «Мистер и Мисс школы», День матери, декадник Красная лента, день Конституции России, Новогодние представления, Рождество Христово, Минута славы, «Дни воинской славы России. Снятие блокады Ленинграда», месячник «Я – патриот России!», День юного антифашиста, Масленица, 8 Марта, Театральная неделя, Неделя детской книги, праздник прощания с Букварем, Дни защиты от экологической опасности, Всемирный День Здоровья, мероприятия к 9 Мая, Торжественная линейка, посвященная

празднованию 71-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. «Песни, опаленные войной», танцевальный конкурс «Первые ласточки», праздник «Последнего звонка», Выпускной бал.

В 2015-2016 учебном году ученики школы поддержали и приняли активное участие в городских социально значимых проектах различных направленностей: праздник первого звонка, Покровские, Рождественские, Пасхальные образовательные чтения, предметные олимпиады, Кросс нации, Лыжня России, Президентские состязания, осенняя и весенняя недели добра, межведомственный проект «Мир искусств детям», весенняя акция «Собери макулатуру – сбереги дерево», городская акция «100 добрых дел», акция «Я верю в тебя, солдат!», Профильный сбор допризывной молодежи «К защите Родины – готовы!», международная акция «Читаем детям о войне», городская акция «Тольятти – чистый город», городской социально-значимый проект «Здоровое поколение Тольятти», проект духовно-нравственного воспитания «Духовное наследие». Норма достигнута.

В рамках реализации межведомственного проекта «Мир искусств детям» с обучающимися школы было проведено 26 мероприятий. Из них 23 по плану и 3 сверх плана, на которых дети знакомились с музыкальными, литературными, театральными, танцевальными, изобразительными видами классической культуры. Суммарное количество обучающихся, охваченных мероприятиями составило 5257, т.е. 5,5 мероприятия на каждого ученика в среднем по школе. Поставленную задачу решили благодаря тесному сотрудничеству с МОУДОД ДЮОЦ «Альянс» (5), творческой группой "Радуга" (7), Самарским театром марионеток (1), театром Авангард (1), творческим объединением "Розыгрыш" (2), творческой группой "Академия" (6), киноконцертным объединением "Луч" (2), струнным квартетом "Per4mance@" (1), АНО тск "Совершенство" (1).

СВЕДЕНИЯ О ЗАНЯТОСТИ УЧАЩИХСЯ В КРУЖКАХ И СЕКЦИЯХ ПО ИНТЕРЕСАМ

Вся внеурочная деятельность в МБУ «Школа № 71» организована по пяти направлениям: общекультурное, общеинтеллектуальное, социальное, духовно-нравственное, спортивно-оздоровительное. В 35-и кружках, секциях, клубах и объединениях занимаются 5910 человек. Большинство обучающихся выбрали несколько направлений деятельности, что говорит о заинтересованности детей, интересе развития и раскрытия их творческого потенциала.

Кружки, секции, студии	Число занимающихся
ОБЩЕКУЛЬТУРНОЕ - 674	
«Радужный мир»	271
«Город мастеров»	203
«Созвучие»	98
«Веселые нотки»	80

Технический кружок	22
ОБЩЕИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ - 1130	
«Королевство грамматики английского языка»	264
«Природный калейдоскоп»	274
«Занимательный мир информатики»	80
«Олимпик»	208
«Всезнайка»	304
СОЦИАЛЬНОЕ - 1073	
«Все обо всем»	377
«Школа жизни»	99
«Юнкоры»	201
«Добрая дорога»	202
«Школа вожатого»	122
Клуб «Истоки»	72
ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ - 1433	
«Дружный городок»	377
«Волшебный мир книг»	304
«Край как рай»	202
«Ладья»	101
«Азбука вечных истин»	101
«Огонек души»	202
«Я - патриот»	122
Военно-патриотическое объединение «Родина»	24
СПОРТИВНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЕ - 1600	
«Мир танца»	158
«Игровая карусель»	368
«Знатоки родного края»	297
«Спортивный калейдоскоп»	189
«Родные просторы»	194
клуб «Вольный ветер»	75
Баскетбол	17
Гандбол	19
Каратэ	24
«Меткий стрелок»	71
«Здравушка»	188

На базе МБУ «Школа № 71» ведутся занятия спортивных секций следующих спортивных школ и центров дополнительного образования детей:

МБОУ ДОД СДЮШОР № 2 «Баскетбол»;

МБОУ ДОД СДЮШОР № 10 «Гандбол»;

МБОУ ДОД ЦДЮТЭ «Эдельвейс»;

АНО танцевально-спортивный клуб «Совершенство».

Анализируя информацию о занятости обучающихся МБУ «Школа № 71» в кружках и секциях в

2015-2016 учебном году выяснилось, что:

Занятость обучающихся в 1-7 классах составляет 100 % (в основном за счет внеурочной деятельности).

В 8-9 классах доля охвата дополнительным образованием составляет – 68%.

В 10-11 классах кружки и секции по интересам посещают – 48 %.

Вывод:

Разработанная система внеурочной деятельности в МБУ «Школа № 71» дает положительный результат – 100 % занятость в кружках и секциях по интересам в 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 классах.

Большинство обучающихся в школе (89 %) заняты дополнительным образованием, что составляет на 3 % больше прошлогоднего результата.

Из 39 классов школы только в четырех (9 «В», 9 «Г», 10 «А», 11 «А») доля охвата дополнительными занятиями составляет менее 50 %.

Рекомендации:

Продолжить популяризацию кружков и секций на базе школы.

Расширить спектр предлагаемых дополнительных занятий за счет открытия новых кружков и секций.

Организовать и провести агитационные мероприятия с презентациями различных направлений внеурочной деятельности.

Классным руководителям 9 «В», 9 «Г», 10 «А», 11 «А» классов провести ряд индивидуальных бесед с обучающимися, не привлеченным к дополнительным занятиям.

ИТОГИ ПРОВЕДЕНИЯ ВНЕКЛАССНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В МБУ «ШКОЛА № 71» ЗА 2015 – 2016 УЧЕБНЫЙ ГОД.

За период с 1 сентября по 31 мая 2015-2016 учебного года в МБУ «Школа № 71» было организовано и проведено 123 мероприятий по направлениям: научное, художественно-эстетическое, патриотическое, спортивное, духовно-нравственное, социальное, экологическое. Мероприятиями были охвачены обучающиеся школы с 1 по 11 классы.

Высокий процент участия (90-100%) показали 1 А (классный руководитель Гольцева Е.В.), 1 Б (классный руководитель Гурова А.А.), 1 В (классный руководитель Лимасова И.А.), 2 А (классный руководитель Туманова С.Д.), 3 А (классный руководитель Туманова С.Д.), 3 В (классный руководитель Хайрова Ю.П.), 5 Б (классный руководитель Погорелова О.Н.), 5 Г (классный руководитель Кижеватова Т.В.), 6 В (классный руководитель Емельянова Н.В) классы. Классный руководитель 3 А класса Туманова Светлана Дмитриевна добилась самого высокого результата – 100% участие детей в мероприятиях различной направленности. Этому способствовало: высокий профессиональный уровень работы классного руководителя, работа актива класса, гражданская активность родителей учащихся, настрой детей на позитивную

мотивацию. Но, из-за низкой доли участия в мероприятиях (менее 50 %) 5 А (классный руководитель Шавалиева Е.В.), 7 А (классный руководитель Архипова О.А.), 7 Г (классный руководитель (Харланова О.В.)), 8 В (классный руководитель Бускина З.М.), 8 Г (классный руководитель Чекалина Т.А.), 9 А (классный руководитель Назарова Н.А.), 9 Б (классный руководитель Пакичева О.А.), 9 Г (классный руководитель Карсеева Н.А.), 10 А (классный руководитель Иванайская З.И.), 10 Б (классный руководитель Шавалиева Е.В.) классов в целом по школе результат не соответствует норме на всех ступенях обучения.

Наиболее яркие, запоминающиеся мероприятия учебного года: День знаний, Месячник безопасности детей, Месячник гражданской защиты, Рождество Богородицы, День пожилого человека. День учителя, спортивные праздники Дни здоровья, посвящение в первоклассники, День народного единства, творческий конкурс «Мистер и Мисс школы», День матери, декадник Красная лента, день Конституции России, Новогодние представления, Рождество Христово, Минута славы, «Дни воинской славы России. Снятие блокады Ленинграда», месячник «Я – патриот России!», День юного антифашиста, Масленица, 8 Марта, Театральная неделя, Неделя детской книги, праздник прощания с Букварем, Дни защиты от экологической опасности, Всемирный День Здоровья, мероприятия к 9 Мая, Торжественная линейка, посвященная празднованию 71-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. «Песни, опаленные войной», танцевальный конкурс «Первые ласточки», праздник «Последнего звонка», Выпускной бал.

В 2015-2016 учебном году ученики школы поддержали и приняли активное участие в городских социально значимых проектах различных направленностей: праздник первого звонка, Покровские, Рождественские, Пасхальные образовательные чтения, предметные олимпиады, Кросс нации, Лыжня России, Президентские состязания, осенняя и весенняя недели добра, межведомственный проект «Мир искусств детям», весенняя акция «Собери макулатуру – сбереги дерево», городская акция «100 добрых дел», акция «Я верю в тебя, солдат!», Профильный сбор допризывной молодежи «К защите Родины – готовы!», международная акция «Читаем детям о войне», городская акция «Тольятти – чистый город», городской социально-значимый проект «Здоровое поколение Тольятти», проект духовно-нравственного воспитания «Духовное наследие». Норма достигнута.

В рамках реализации межведомственного проекта «Мир искусств детям» с обучающимися школы было проведено 26 мероприятий. Из них 23 по плану и 3 сверх плана, на которых дети познакомились с музыкальными, литературными, театральными, танцевальными, изобразительными видами классической культуры. Суммарное количество обучающихся, охваченных мероприятиями составило 5257, т.е. 5,5 мероприятия на каждого ученика в среднем по школе. Поставленную задачу решили благодаря тесному сотрудничеству с МОУДОД ДЮЦ «Альянс» (5), творческой группой "Радуга" (7), Самарским театром марионеток (1), театром Авангард (1),

творческим объединением "Розыгрыш" (2), творческой группой "Академия" (6), киноконцертным объединением "Луч" (2), струнным квартетом "Per4mance@ (1), АНО тск "Совершенство" (1).

Вывод.

Ежемесячно в школе проводятся мероприятия по семи основным направлениям деятельности: научное, художественно-эстетическое, патриотическое, спортивное, духовно-нравственное, социальное, экологическое. Мероприятиями охвачены обучающиеся школы с 1 по 11 классы. Но, из-за низкой мотивации обучающихся в 5 А, 7 А, 7 Г, 8 В, 8 Г, 9 А, 9 Б, 9 Г, 10 А, 10 Б классах в целом по школе результат не соответствует норме на всех ступенях обучения.

Рекомендации:

1)ознакомить всех классных руководителей и обучающихся с результатами участия в мероприятиях различной направленности;

2)указать классным руководителям Шавалиевой Е.В., Архиповой О.А., Харлановой О.В., Бускиной З.М., Чекалиной Т.А., 9 А Назаровой Н.А., Пакичевой О.А., Карсеевой Н.А., Иванайской З.И. на низкий уровень участия их обучающихся в мероприятиях городского уровня и проводимых в МБУ «Школа № 71»;

3)объявить благодарность классному руководителю 3 «А» класса Тумановой С.Д. за неиссякаемую энергию и работоспособность, активную гражданскую позицию, творческий подход, инновационную деятельность и педагогическую активность в воспитании духовно-нравственной и всесторонне развитой личности на основе базовых национальных (нравственных) ценностей.

Подробная информация по данному вопросу размещена в *ПРИЛОЖЕНИИ № 9*.

Результаты по ЗАДАЧЕ № 3.

«Создание безопасной, здоровьесберегающей среды, содержащей необходимые для организации образовательного процесса ресурсы»

Заявленные нормы и результаты по задаче №3:

№ п/п	Индикаторы	1 ступень		2 ступень		3 ступень		В целом по школе	
		Норма	Результат	Норма	Результат	Норма	Результат	Норма	Результат
1.	Доля охвата обучающихся включённых в мероприятия по формированию мотивационных установок на здоровый образ жизни.	100	100	100	95	100	97	100	97

2.	Доля охвата детей, участвующих в городских спортивных мероприятиях	10	10	50	50	40	40	33	33
3.	Доля охвата обучающихся, посещающих спортивные кружки и секции	80	100	70	70	30	30	60	60
4.	Доля обучающихся, имеющих высокий и средний уровень физической подготовленности	90	90	70	70	70	70	75	75
5.	Количество пропущенных уроков по болезни	не более 6 дней на человека	6 дней	не более 6 дней на человека	8,7 дней	не более 6 дней на человека	7,7 дней	не более 6 дней на человека	7,5 дней
6	Сохранность детей с 1 и 2 группами здоровья (в %)							Снижение не более чем на 8%	См. анализ заболеваемости
7	Уменьшение вновь выявленных школьных патологий (в %)							на 1,5%	См. анализ заболеваемости
8	Доля (%) охвата питанием обучающихся	не менее 95	91	не менее 70	79	не менее 80	68	не менее 82%	83
9	Доля обучающихся со школьными патологиями: 1. Нарушение осанки 2. Сколиоз 3. Нарушение зрения 4. Соматические заболевания							не более 42,1% 5,4%; 21,8% 12%.	См. анализ заболеваемости
10	Увеличение доли обучающихся с позитивной мотивацией на здоровый образ жизни							на 5%	на 8%
	Снижение уровня тревожности	4 классы (не выше)	10,5%	5 классы (не выше 33% -	30%	9 классы (не выше)	9 классы - 23,5%		

		е 11% - высокий уровень)		высокий уровень)		24% - высокий уровень) 10 классы (не выше 18% - высокий уровень)	10 классы- 15%		
	Отсутствие случаев травмирования в условиях образовательного процесса								См. анализ заболеваемости

По всем показателям в целом по школе результат соответствует заявленным нормам или расхождение составляет +/- 10%, что не вызывает тревоги.

Все спортивные мероприятия, проводимые в школе (Дни здоровья, соревнования по отдельным видам спорта, уроки физической культуры) имеют мотивационные установки на ЗОЖ. Ежедневно в школе в 8.50-9.00 проводится утренняя зарядка (в начальной школе в рекреациях, в среднем и старшем звене – по классам, согласно расписанию). Во время проведения уроков выделяется время для физкультминуток. Согласно планам воспитательной работы классных руководителей, с обучающимися регулярно проводятся классные часы и профилактические беседы по ЗОЖ. Сотрудниками Тольяттинского центра медицинской профилактики были проведены две лекции на параллелях 5-9 классов с обследованием (по желанию) уровня загрязненности легких. Во время каникул с обучающимися проводились игры на свежем воздухе, туристические походы по Самарской области, в заповедник Самарская Лука.

Традиционно школьники принимали участие в городских спортивных мероприятиях: Президентские состязания, олимпиады по физической культуре, Кросс нации, Лыжня России, шашечные турниры и соревнования по отдельным видам спорта, легкоатлетический марафон 9 мая, Семейные старты, соревнования по стритболу и мини-футболу, занимали призовые места на соревнованиях туристической направленности.

Норма достигнута за счет включения в мероприятия внеурочной деятельности секций и кружков спортивной направленности: Мир танца, Игровая карусель, Знатоки родного края, Спортивный калейдоскоп, Родные просторы, Здравушка, Меткий стрелок, Баскетбол, Гандбол, каратэ, туристский клуб «Вольный ветер». Так же наши дети активно занимаются в спортивных кружках и секциях организаций дополнительного образования по направлениям видов спорта: футбол, гандбол, баскетбол, хоккей, тхэквондо, карате, восточные единоборства, легкая атлетика, бокс, спортивные танцы, фигурное катание, шахматы, шашки, теннис и др.

Запланированная норма соответствует в начальной школе за счет активной включенности детей в спортивную деятельность за счет кружков и секций. В среднем и старшем звене наблюдается результат ниже запланированного из-за большей занятости детей в подготовке домашних заданий и экзаменов.

На первой параллели результат соответствует норме. На второй и третьей параллелях результат не соответствует запланированной норме из-за частых болезней учащихся. Это обусловлено экологической обстановкой в регионе, слабым контролем родителей за внешним видом детей (одеваются не «по погоде»), употреблением вредных пищевых добавок в продуктах питания.

Все обучающиеся в школе дети относятся позитивно на ЗОЖ.

ОРГАНИЗАЦИЯ ПИТАНИЯ В ШКОЛЬНОЙ СТОЛОВОЙ В 2015-2016 УЧЕБНОМ ГОДУ

Количество учащихся в МБУ на конец отчетного периода			
ВСЕГО	НАЧ.ШКОЛА	СРЕДНЕЕ ЗВЕНО	СТАРШЕЕ ЗВЕНО
958	376	500	82
Количество учащихся, получающих горячее питание			
892	365	455	72
Количество учащихся, получающих только горячие завтраки			
90	70	20	0
Количество учащихся, получающих только горячие обеды			
537	35	430	72
Количество учащихся, получающих двухразовое питание			
265	260	5	0

На конец года **365 учащихся 1-4 классов** получают горячее питание в школьной столовой. Это составляет **97%**, что выше на 13 человек (на 3%) по сравнению с 1 триместром.

На второй ступени **455 учащихся** получают горячее питание в школьной столовой. Это составляет **91%**, что выше на 20 человек (на 4%) по сравнению с 1 триместром.

На третьей ступени **72 учащихся** получают горячее питание в школьной столовой. Это составляет **87%**, что соответствует показателю 1 триместра.

Всего по школе на конец года **982 учащихся** получают горячее питание - **93%**, это на 33 человека больше, чем в 1 триместре. В целом по городу Тольятти охват школьников питанием в 2014-2015 учебном году составил **72%**.

С 04.02 2016 школьная столовая вновь вернулась в школу как структурное подразделение. Это явилось одной из причин роста количества учащихся, получающих горячее питание.

Сравнительный анализ доли охвата питающихся за 2015-2016 учебный год Сводная ведомость по триместрам

Класс	К-во по списку	Питается 1 триместр	Питается 2 триместр	Питается 3 триместр	Охват питанием
1а	26	26	26	26	Соответствует запланированной норме
1б	25	22	24	24	Соответствует запланированной норме
1в	26	25	25	25	Соответствует запланированной норме

1г	25	26	24	25	Соответствует запланированной норме
Итого	102	99	99	100	Соответствует запланированной норме
2а	27	27	26	27	Соответствует запланированной норме
2б	25	24	23	24	Соответствует запланированной норме
2в	26	22	24	24	Соответствует запланированной норме
Итого	78	73	73	75	Соответствует запланированной норме
3а	25	24	25	25	Соответствует запланированной норме
3б	24	24	20	24	Соответствует запланированной норме
3в	21	18	16	20	Соответствует запланированной норме
3г	21	21	19	21	Соответствует запланированной норме
Итого	91	87	80	90	Соответствует запланированной норме
4а	26	25	24	26	Соответствует запланированной норме
4б	27	21	22	25	Соответствует запланированной норме
4в	27	25	26	26	Соответствует запланированной норме
4г	26	22	23	23	Соответствует запланированной норме
Итого	106	93	95	100	Соответствует запланированной норме
Итого	377	352	347	365	0 – 35 3 - 70 0+3 - 260
5а	25	24	24	24	Соответствует запланированной норме
5б	25	24	24	24	Соответствует запланированной норме
5в	25	23	23	24	Соответствует запланированной норме
5г	26	23	21	24	Соответствует запланированной норме
Итого	101	94	92	96	Соответствует запланированной норме
6а	30	26	27	28	Соответствует запланированной норме
6б	27	24	25	25	Соответствует запланированной норме
6в	22	20	22	22	Соответствует запланированной норме
Итого	79	70	74	75	Соответствует запланированной норме
7а	24	21	22	23	Соответствует запланированной норме
7б	22	19	18	20	Соответствует запланированной норме
7в	25	19	22	23	Соответствует запланированной норме
7г	22	19	18	20	Соответствует запланированной норме
7д	24	21	22	23	Соответствует запланированной норме

Итого	117	99	102	109	Соответствует запланированной норме
8а	25	20	24	24	Соответствует запланированной норме
8б	26	24	24	24	Соответствует запланированной норме
8в	22	18	18	18 !!!!	Не соответствует запланированной норме
8г	25	18	20	18 !!!!	Не соответствует запланированной норме
Итого	98	86	86	84	Не соответствует запланированной норме
9а	26	21	21	22 !!	Не соответствует запланированной норме
9б	26	24	24	26	Соответствует запланированной норме
9в	26	23	23	26	Соответствует запланированной норме
9г	24	18	11	22	Соответствует запланированной норме
Итого	102	86	78	96	Соответствует запланированной норме
Итого	497	435	432	455	О - 327 З - 20 О+З - 5 Ш.О - 103
10а	20	20	18	18	Соответствует запланированной норме
10б	22	22	19	20	Соответствует запланированной норме
11а	20	14	11	16	Соответствует запланированной норме
11б	20	16	14	18	Соответствует запланированной норме
Итого	82	72	62	72	О - 0 З - 0 О+З - 0 Ш.О - 72
Итого	957	859	840	892(93%)	О - 347 З - 73 О+З - 259 Ш - 161

Рекомендации:

- 1.Администрации школы провести разъяснительные беседы с классными руководителями тех классов, где % питающихся ниже нормы.
- 2.Классным руководителям провести тематические классные часы по вопросам рационального питания.
- 3.На родительских собраниях обратить внимание на то, что горячее питание необходимо детям любого возраста.
- 4.Восстановить на питание учащихся, питание которых было приостановлено в связи с не оплатой за питание в КШП.

Информация по данному вопросу в *ПРИЛОЖЕНИИ № 10*.

АНАЛИЗ ЗАБОЛЕВАЕМОСТИ ЗА 2015 ГОД

Осмотру подлежало 953 учащихся. Из них детей до 15 лет – 742, с 15 до 18 лет – 211. По сравнению с 2014 годом количество детей прежнее, в структуре незначительное увеличение детей с 15 до 18 лет. Углубленным осмотром охвачены учащиеся 1,5,9,10,11 классов. Осмотр производился лор-врачом, окулистом, хирургом, неврологом, девушки осмотрены гинекологом.

Сравнительная характеристика по группам здоровья за 2014-2015 годы

<i>Группы здоровья</i>	<i>2014г., в %</i>	<i>2015г., в %</i>
I	12,6	12,2
II	70,6	71,0
III	13,7	15,8
IV	0,8	0,8

Выводы: незначительно уменьшилось количество детей с 1 и 2 групп здоровья, увеличилось количество детей 3 группы здоровья.

Оценка физического развития 2014-2015гг.

	<i>2014г., в %</i>	<i>2015г., в %</i>
Мезосоматические	81,4	82,0
Макросоматические	5,8	6,0
Гипермезосоматические	1,9	1,8
Гипомезосоматические	6,0	6,5
Низко	4,6	4,9

Выводы: в структуре по физическому развитию за 1 год незначительно увеличение количества детей со средним гармоничным темпом развития, незначительное увеличение количества детей с высоким и низким темпом развития.

Физкультурные группы

<i>Физкультурные группы</i>	<i>2014г., в %</i>	<i>2015г., в %</i>
Основная	80,8	80,4
Подготовительная	16,8	16,9
Специальная	1,6	1,7
освобождены	0,6	0,7

Выводы: за 2015г. незначительное увеличение количества детей, посещающих III и IV физкультурные группы и освобожденных от занятий физкультурой.

Выявленные патологии по профилактическим осмотрам

	2014	2015
Подлежало осмотру	952-100%	953-100%
Выявлено	1230-129,0%	1245-130%
В том числе впервые	97-10,2%	120-12,5%
Оздоровлено	82-84,5%	96-%
Понижение зрения	230-24,1%	236-24,7%
Понижение слуха	2-0,2%	2-0,1%
Дефект речи	5-0,5%	6-0,6%
Сколиоз	76-7,9%	78-78,1%
Нарушение осанки	411-43,1%	415-43,5%
Отставание в физ. развитии	-	-
Плоскостопие	96-10%	112-11,7%
Ожирение	23-2,4%	24-0,8%
Гинекологические забол.	7-0,7%	12-1,2%
Дефицит массы	13-1,3%	37-3,8%
Заболевания ЖКТ	38-3,9%	38-3,9%
Хронический тонзиллит	4-0,4%	3-0,3%
Прочая	44-4,6%	27-2,8%

Выводы: за 2015год осмотрены все дети. Количество впервые выявленной патологии увеличилось на 1 %. В структуре заболеваний увеличилось количество детей страдающих плоскостопием, нарушением осанки, понижения зрения на 0,6%.

Патология выявленная у подростков

	2014г.	2015г.
Подлежало осмотру	186-100%	211-100%
Выявлено	266-143%	274-129%
В том числе впервые	25-13,4%	21-----%
Оздоровлено	20-80%	16 %
Понижение зрения	58-31,4%	60-28,4%
Сколиоз	20-10,7%	22-10,4%
Нарушение осанки	81-43,5%	90-42,6%
Плоскостопие	32-17,2%	36-17%
Ожирение	4-2,1%	4-1,8%
Гинекологические забол.	4-2,1%	4-1,8%
Дефицит массы	4-2,1%	5-2,5%
Заболевания ЖКТ	8-4,3%	10-4,7%
Прочая патология	9-4,8%	7-3,3%

Выводы: осмотрены все дети на 100%. Увеличилась патология желудочно-кишечного тракта.

Диспансеризация школьников в 2014-2015гг.

	2014г.	2015г.
Соматическая патология	98-10,2%	98-10,2%
В том числе дыхательная	19-1,9%	20-2,0%
Острая пневмония	2-0,2%	2-0,2%

Бронхиальная астма	17-1,7%	18-1,8%
Заболевания ЖКТ	38-3,9%	37-3,8%
Заболевания почек	16-1,6%	14-1,4%
Заболевания печени	6-3,9%	4-0,4%
Заболевания крови	1-0,1%	1-0,1%
Эндокринные заболевания	4-0,4%	3-0,3%
Их них сах. Диабет	4-0,4%	3-0,3%
ССС	20-2,1%	23-2,4%
Из них ВПС	8-0,8%	9-0,9%
ВСД	12-1,2%	14-1,4%
Лор всего	6-0,6%	3-0,3%
Хр. тонзиллит	4-0,4%	1-0,1%
Хр. отит	-	-
Заболевания нервной системы	17-1,7%	16-1,6%
Из них эпилепсия	2-0,2%	2-0,2%
Заболевания органов зрения	19-1,9%	18-1,8%
Хирургич. патология	2-0,2%	2-0,2%
Заболевания ОДА	15-1,5%	13-1,3%
Кожные заболевания	4-0,4%	3-0,3%
Всего заболеваний	169-17,0%	166-16,8%
Всего на «Д»-учете	159-17,4%	159-16,9%

Выводы: увеличилось количество детей больных сахарным диабетом на 0,3%, количество детей, находящихся на «Д» учете остается прежним.

Дети 8,9,10,11,12,13 лет были охвачены проводимыми комплексными медицинскими услугами – были осмотрены педиатром, обследованы лабораторно сдачей общего анализа крови, анализа крови на глюкозу и общего анализа мочи. Осмотрены педиатром, обследованы лабораторно: 85 детей 9-ти лет (2006г.р.), 108 детей – 10-ти лет (2005г.р.), 105 детей 12-ти лет (2003 г.р.) и 105 детей 13-ти лет (2002 г.р.). Охвачены 100% детей, подлежащих осмотру и лабораторному обследованию.

Общая заболеваемость в 2014 году на 1000 чел. составила 592,0 (в абсолютных цифрах 565) т.е. заболеваемость увеличилась на 101 случай на 1000 человек. Общая инфекционная заболеваемость в 2015 году составила 312,3 на 1000чел. населения (в 2014 – 396,6 на 1000), т.е. уменьшилась на 19 случаев. В структуре инфекционной заболеваемости 1 место занимают ОРЗ, затем кишечные инфекции. Снизилась заболеваемость: ветряная оспа-6; ОРВИ-354 в 2015, т.е. возросла на 30 прочая инфекционная заболеваемость 5 в 2015. Количество травм в 2015г.- 5 (в абсолютных цифрах). По структуре – 3 школьных травмы и 2 – спортивная. По сравнению с 2014г. травматизм на прежнем уровне.

Анализ привитости за 2014-2015г.

Вид прививки	2014г.		2015г.	
	план	Выполнено	план	выполнено
R ₂ АДСМ в бл.	11-9	81,8%	4-5	125%

R ₃ АДСМ	118-111	94,9%	89-88	98,8%
R ₃ Полиомиелит	118-111	94,9%	89-88	98,8%
Дивакцинация в 7 лет	4-4	100%	2-4	200%
Краснуха	4-3	75%	2-1	50%
Реакция манту	952-786	82,5%	952-815	85,5%
Д тест	45-39	86,6%	184	19,3%

В 2015 году сделано 387 дозы- 40,6% прививок от сезонного гриппа, что на 12,2% меньше чем в 2014 году, увеличилась привитость вакцинами против краснухи, кори и эпидпаротита и туберкулинодиагностика детей.

Выводы по снижению заболеваемости

1. Для профилактики дефицита йода дети получают йодированную соль;
2. Для профилактики гриппа сделано 387 дозы от сезонного гриппа;
3. Для профилактики патологии зрения регулярно проверяется освещенность классных комнат. Соблюдается режим нагрузки на глаза и метраж от доски для детей с миопией слабой степени, со спазмом аккомодации.
4. Желающие дети все охвачены горячим питанием.
5. Для профилактики простудных инфекций проводится витаминизация, аскорбиновой кислотой, проводится кварцевание классных комнат.
6. Для профилактики ортопедической патологии продолжить проведение утренней зарядки, дней здоровья, посещение бассейнов.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПСИХОЛОГОВ МБУ «Школы 71» осуществлялась в соответствии с перспективным годовым планом и была ориентирована на цель, стоящую перед школой - формирование компетентностной, физически развитой личности, способной адаптироваться к условиям современной жизни.

В связи с этим, целью психологического сопровождения в 2015-2016 учебном году являлось психологическое сопровождение учебно-образовательного процесса, направленное на сохранение психологического здоровья всего его субъектов.

Задачи деятельности:

1. Проектирование и психолого-педагогическое сопровождение реализации современных образовательных технологий деятельностного типа.
2. Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся в адаптационный, предкризисный и кризисный периоды.
3. Психолого-педагогическое сопровождение реализации ФГОС.
4. Помощь в формирования психологической культуры субъектов образовательных отношений.

5. Психолого-педагогическое сопровождение субъектов образовательной деятельности школ

Для решения этих задач основными видами деятельности психологической службы являлись:

- психологическая диагностика и коррекция;
- психологическое просвещение;
- психологическая профилактика
- консультирование.

Гипотезой психологического сопровождения учебно-образовательного процесса в 2015-2016 учебном году стало предположение, что содержанием психологической работы является профилактическая направленность на создание и поддержание в образовательном учреждении психологических условий, способствующих формированию стремления к самопознанию, обогащение и расширение уровня ценностных ориентаций, повышение степени адаптированности к социальным изменениям.

В рамках решения задачи по **«Психологическому сопровождению внедрения федеральных государственных образовательных стандартов на этапе начального общего образования и среднего общего образования (ФГОС НОО и ФГОС ООО)»** в течение учебного года проводилось систематическое отслеживание психолого-педагогического статуса учащихся 1-х классов в динамике его развития; выявление детей, испытывающих трудности в овладении учебной деятельностью, сложности во взаимоотношениях с учителями и одноклассниками, затруднения в выполнении школьных норм и правил поведения, состоящее из двух блоков:

1 блок. Определение степени сформированности регулятивных универсальных учебных действий; изучение направления системы контроля и оценивания достижений младших школьников, включающего такую группу требований к результатам обучающихся, освоивших основную образовательную программу начального общего образования, как метапредметные, содержащие универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные, коммуникативные), которые обеспечивают овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметными понятиями.

Для данного исследования использовались:

-**Беседа о школе** (модифицированная методика Т.А. Нежновой, А.Л. Венгера, Д.Б. Эльконина)
Оцениваемые универсальные УУД: действия, направленные на определение своего отношения к поступлению в школу и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения.

- **Прогрессивные матрицы Равена** (Пенроуз, Равен, 1936)

Оцениваемые универсальные учебные действия: познавательные логические действия: сравнение, анализ, синтез, аналогии; регулятивные действия: волевая саморегуляция, наличие стратегии деятельности, принятие задачи, планирование, контроль выполнения деятельности, коррекция, оценка деятельности, характер отношения к успеху и неудаче.

-Зрительно-моторный гештальт тест БЕНДЕР

Оцениваемые УУД: познавательные действия - особенности зрительного восприятия, уровня развития пространственных представлений, уровень координации «глаз - рука»; регулятивные действия – волевая саморегуляция, наличие стратегии деятельности, принятие задачи, планирование, контроль выполнения деятельности, коррекция, оценка деятельности, характер отношения к успеху и неудаче.

-Тест Тулуз-Пьерона

Оцениваемые УУД: регулятивные действия – волевая саморегуляция, личностные характеристики работоспособности и динамику работоспособности во времени.

-Методика выявления характера атрибуции успеха/неуспеха

(индивидуальная беседа)

Оцениваемые УУД: личностное действие самооценивания (самоопределения), регулятивное действие оценивания результата учебной деятельности.

2 блок. Определение степени сформированности личностных результатов обучающихся, начавших осваивать основную образовательную программу начального общего образования (включающим готовность и способность обучающихся у саморазвитию, сформированность мотивации к обучению и познанию, ценностно-смысловые установки обучающихся, отражающие их индивидуально-личностные позиции, социальные компетенции, личностные качества; сформированность основ гражданской идентичности) и коммуникативных универсальных учебных действий (готовность слушать собеседника и вести диалог; готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий).

Для данного исследования использовались:

-Методика самооценки «Дерево» (Дж. и Д. Лампен, модиф. Л.П. Пономаренко)

Оцениваемые УУД: развитие Я-концепции и самооценки личности.

-Определение эмоционального уровня самооценки (А.В. Захарова)

Оцениваемые УУД: развитие Я-концепции и самооценки личности.

-Моральная дилемма (норма взаимопомощи в конфликте с личными интересами)

Оцениваемые УУД: действия нравственно-этического оценивания.

-Задание на учёт мотивов героев в решении моральной дилеммы (*модифицированная задача Ж. Пиаже, 2006*)

Оцениваемые УУД: действия нравственно-этического оценивания, учёт мотивов и намерений героев.

-Задание на выявление уровня моральной децентрации (*Ж. Пиаже*)

Оцениваемые УУД: действия нравственно-этического оценивания, уровень моральной децентрации как координации нескольких норм.

Комплект диагностических методик, направленных на диагностику сформированности коммуникативных универсальных учебных действий.

-Методика «Кто прав?» (*методика Г.А. Цукерман и др.*)

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия.

Коммуникативные универсальные учебные действия:

-Задание «Рукавички» (Г.А. Цукерман)

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия

С целью повышения психолого-педагогической компетенции родителей в 2015-2016 учебном году в процессе групповых и индивидуальных встреч были рассмотрены следующие вопросы:

-родительская поддержка детей во время экзаменов

-первые проявления подросткового периода

-возможности психологической гибкости и адаптированности подростков в эмоционально напряжённых ситуациях

-поддержка как стратегия конструктивного взаимодействия с детьми

-эффективное взаимодействие с детьми на эмоциональном уровне

-ценности подростка и психологические особенности подросткового возраста.

Таким образом, в течение учебного года работа психологической службы школы была направлена на цель, стоящую перед школой: «Формирование компетентной, физически развитой личности, способной адаптироваться к условиям современной жизни», что подтверждает назначение и содержание психологической деятельности в течение учебного года тесно соотносилось с реальной ситуацией в школе: существующими нормами взаимодействия

педагогов с учащимися, квалификацией педагога-психолога, готовностью педагогов и администрации прикладывать дополнительные усилия для реализации во взаимодействии с педагогом-психологом заявленных целей образовательного процесса, особенностями контингента учащихся школы и их родителей.

Психологическое обеспечение образовательного процесса и перспективы дальнейшей работы по психологическому сопровождению видим в реализации запланированных общих и служебных задач, направленных на решение текущих проблем на каждом возрастном этапе развития учащихся.

Аналитический отчет о работе педагогов - психологов РСПЦ Е.Е.Черновой, Н.А. Закурко 2015-2016 учебного года представлен в *ПРИЛОЖЕНИИ № 11*.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИТОГОВОГО МОНИТОРИНГА ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ В ВЫПУСКНЫХ КЛАССАХ

Физическая подготовленность (ФП) – результат физической подготовки, целенаправленного педагогического процесса на развитие физических качеств: силы, быстроты, выносливости, ловкости, гибкости, а также их сочетаний (комплекса).

Для оценки ФП используются следующие 6 тестов: наклон вперед из положения сидя, прыжок в длину с места, челночный бег 3x10 м, подтягивание на высокой перекладине из виса (раз) (юноши); на низкой перекладине из положения вис лежа (раз) (девушки), бег 30 м., 6-минутный бег.

Мониторинг по физической подготовке проводился на параллелях 4, 9, 11 классов согласно плану внутришкольного контроля.

Результаты мониторинга физической подготовленности учащихся выпускных классов представлены в *ПРИЛОЖЕНИИ № 12*.

Основными факторами, обеспечившими позитивные результаты в решении данной задачи являются:

1.Здоровьесберегающая инфраструктура школы:

- состояние и содержание здания школы соответствует санитарно- гигиеническим нормам (воздушно-тепловой режим, освещенность, санитарное состояние);
- своевременное проведение тематических бесед с детьми и родителями о профилактике простудных заболеваний;
- организация питания обучающихся в 2015-2016 учебном году;

- обеспечение квалифицированными специалистами (два медработника (совмещение), пять учителей физкультуры, два психолога (совмещение), социальный педагог.

2.Рациональная организация образовательного процесса:

- соблюдение гигиенических норм и требований к организации и объему учебной и внеучебной нагрузки;
- использование методов и методик обучения, адекватных возрастным особенностям обучающихся.

3.Физкультурно-оздоровительная работа:

- занятия с обучающимися на уроках физической культуры проводятся с учетом групп здоровья;
- занятость в спортивных кружках и секциях;
- участие в школьной и городской спартакиадах;
- проведение спортивно-оздоровительных мероприятий (Дней здоровья, школьных спортивных праздников, соревнований);
- организация гимнастики до занятий, физкультминуток на уроках, динамической паузы в режиме ГПД;
- организация подвижных перемен;
- увеличение количества уроков физкультуры во всех классах до трех в неделю;
- ионизация классных комнат при помощи ламп Чижевского, витаминизация обучающихся начальной школы.

4.Просветительско-воспитательная работа с учащимися, направленная на формирование потребности в здоровом образе жизни и сохранение здоровья:

- реализация адаптированной к школе междисциплинарной программы «Здоровье» (под редакцией Касаткина В.Н.);
- работа медико-психолого-педагогической службы;
- проведение мероприятий по формированию мотивационных установок на здоровый образ жизни, первичной профилактике наркомании, вредных привычек;
- участие в конкурсах: «Безопасное колесо», «Безопасная дорога глазами ребенка».

5. Профилактика патологий и наблюдение за состоянием здоровья и физическим развитием обучающихся:

- профилактика у обучающихся нарушений осанки, плоскостопия, нарушений зрения;
- для профилактики патологий щитовидной железы дети продолжают получать йодированную соль;
- в классах с повышенной заболеваемостью проводится витаминизация «Ривитом», аскорбиновой кислотой, кварцевание;

- для профилактики патологии зрения регулярно проверяется освещенность классных комнат. Соблюдается режим нагрузки на глаза (физминутки на уроках) и контролируется метраж от доски до первой парты для детей с миопией слабой степени, со спазмом аккомодации;
- организация профилактических прививок. В течение многих лет привитость школьников сохранена на высоком уровне. Но участились случаи отказов от прививок. Все отказы оформлены по форме, подготовленной зав. АПК и зав ДШО;
- организация комплексной педагогической, психологической и социальной помощи обучающимся со школьными проблемами;
- мониторинг физического развития и физической подготовленности обучающихся выпускных классов.

6. Использование ресурсов дополнительного образования

Вместе с тем, говоря о положительном решении задачи в целом, следует отметить следующие выявленные **проблемы**:

1. Наблюдается невысокая положительная мотивация на здоровый образ жизни у учащихся второй ступени.
2. Доля (%) обучающихся, получающих горячее питание, ниже заявленной нормы в след. классах: 8в – Бускина З.М., 8г – Чекалина Т.А. классов.
3. Количество пропущенных уроков по болезни на 2 и 3 параллелях остается по-прежнему выше заявленной нормы.

Причины:

1. Малоэффективные формы мотивации формирования потребности в здоровом образе жизни.
2. Недостаточная осведомленность родителей и обучающихся.
3. Недостаточность финансирования. Частичный износ оборудования и школьной мебели.
4. Проведение дней здоровья в каникулярное время.
5. Многие учащиеся (18,1%) имеют подготовительную или специальную группу здоровья и к участию в спортивных мероприятиях не допускаются.
6. Незначительное количество обучающихся предпочтение отдают буфетной продукции, а не горячему питанию. Родители их в этом поддеоживают.
7. Низкая мотивация семьи на формирование ЗОЖ.

Возможные пути решения:

1. Активизировать мотивационную работу по формированию у обучающихся потребности в здоровом образе жизни через включение всех учащихся в соревнование на «Самый здоровый класс», продолжить участие в «Президентских соревнованиях».
2. Изыскать средства для обновления школьной мебели.
3. В связи с увеличением количества детей с ортопедической патологией (нарушение осанки,

плоскостопие, сколиозы) продолжить проведение утренней зарядки, дней здоровья, посещение бассейна.

4. Продолжить обследование и дообследование детей в условиях поликлиники, стационара с выявленной патологией (при профосмотрах) и уже имеющейся патологией.

5. Продумать график проведения дней здоровья. Разнообразить конкурсные задания.

6. Приглашения на родительское собрание, на классные часы специалистов спортивных клубов и секций при школе и других организациях.

7. Реклама секций учащимися, которые их посещают.

8. Поставить на контроль администрации классы с низкой долей (%) обучающихся, получающих горячее питание. Провести в этих классах административные беседы с родителями и учащимися.